



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

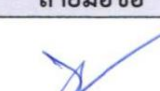
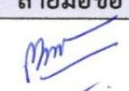







ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิตร์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	
2. ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินดีะหล่อ กรรมการ		2. ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	
3. อ.ดร.ปภินวิษิตฎ์ โพธิ์ภาค กรรมการ		3. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	
4. อาจารย์ตระการ นาคง เลขานุการ		4. อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	
		5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.78	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
2. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิตร์	กรรมการ ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินตะหล่อ	กรรมการ อ.ดร.ปภินวิษณุ โพธิ์ภาค
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน) โทร. 081-763-8168	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์) โทร. 088-453-0448	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต) โทร. 086-608-8081
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช) โทร. 086-114-2820	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ธเนตร กุลเทศ) 081-422-8713	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อัมพร กรุดวงษ์) โทร.089-821-3855
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวน้ำทิพย์ หอมใจดี) โทร. 081-014-9611	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายธนวัฒน์ สอาด) โทร. 081-013-1126	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายเสมอ เวชกุล) โทร. 098-052-2614
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายวัชรพงษ์ แสงภู) โทร. 091-818-1041		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.88	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 80 -ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.63	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
กำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดหาแหล่งงานที่ตรงกับสาขาที่ผลิตบัณฑิตรวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการสำเร็จการศึกษา	ควรนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางในการแก้ปัญหานักศึกษาออกกลางคันอย่างเป็นรูปธรรม
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ควรจัดทำแผนรองรับในกรณีที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม	ควรระบุงการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม ให้ชัดเจนและมีความสอดคล้องทั้งใน มคอ.3 และ มคอ.5
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรแสดงกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้ชัดเจน รวมทั้ง ระบุรายวิชาที่ทวนสอบในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิต	สำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ในเรื่องของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ให้ตรงกับเอกสารอ้างอิง
2. เอกสารอ้างอิงควรมีการสรุปภาพรวมในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี										
(ให้ใส่เลข 1 = ประเมินอาจารย์, 2 = ประเมินอาโท, 3 = ประเมินอาเอก)						ระดับปริญญา	1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y				ผ่าน				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		Y	Y	Y	Y	ผ่าน				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		717.00				ผ่าน				
		147				คะแนนเฉลี่ย 4.88				
2.2 (ปริญญาตรี) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		23				ร้อยละ 100.00				
		23				5.00				
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา						3				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	4.33				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3				
5.3 การประเมินผู้เรียน						3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3				
						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				
						3.63				
						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	3.50	4.94	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		